

Bestyrelsesmøde torsdag den 14. december 2023. kl. 18:00

Beboerhuset, Lundtoftegade

Tilstede: Allan, Rumet, Ulrik, Line, Katja, Lotte, Pernille

Ansatte: Adam

Gæst: Lea (Til Vægs), Louise (kunstner til foreslået LAR-projekt, punkt 5)

Fraværende: Khalil

Afbud: Rene (ferie), Mustapha

1. Valg af ordstyrer

Rumet er ordstyrer

2. Valg af referent

Adam er referent.

3. Godkendelse af dagsorden

Dagordenen er godkendt.

Vi gennemgår Renes punkter på næste møde. Punktet udgår.

4. Godkendelse af referat

Bemærkning fra Ulrik. Mange af eventuelt-punkterne er store ting. Forslag om at store punkter tages med på den egentlige dagsorden.

Lotte: På et tidspunkt blev vi enige om at vi ikke skal have store punkter på, efter at dagsordenen er udsendt.

Ulrik: Det jeg mener er, at hvis man gerne vil diskutere aktivismødet, så indstiller jeg til, at man venter med at sætte det på som et ordinært punkt på dagsordenen.

Katja: Nogle gange sker der også det, at "eventuelt"-punktet breder sig ud.

5. Oplæg fra Til vægs – Forandringsplan punkt 3 og 6. Oplæg om muligheder i LAR – forandringsplan punkt 6 (se bilag)

OBS: Beslutninger efter pkt. 5.1 og 5.2.

5.1 Til Vægs beder om bemyndigelse til at arbejde med at rejse midler til LAR-projekt i gårdrum foran Blok A og B. Kan bestyrelsen give denne kompetence videre til Til Vægs? Indstillingen har ingen økonomiske konsekvenser for afdelingen, da indstillingen netop går på, at Til Vægs søger at rejse eksterne fondsmidler til projektet.

Til Vægs vil stå for en omfattende borgerinddragelse ift. LAR-løsninger. Arbejdet med opgravning af kloakker er alligevel påkrævet, så opgravning af gårdområder skal ske i et vist omfang.

Spørgsmål: Hvordan hænger det sammen med det eksisterende?

Kommentar: Jeg syntes at da vi for et par års tid siden med Forandringsplanen blev lovet en masse initiativer ved Blok A.

Kommentar: Legeplads-projektet ved Blok A er blevet nedprioriteret af kommunen, som har prioriteret Hørgårdens Forandringsplan.

Louise (Til Vægs): Vi står et sted, hvor vi håber at gå i samarbejde med det eksisterende projekt.

Spørgsmål: Vi sidder en del i en styregruppe, som så skal inddrages. Tak, hvis det er en gave at rejse midler, men hvad får I ud af det?

Louise: Vi synes det er et fantastisk projekt, og vi ser vores tilstedeværelse i Lundtoftegade som et oplagt samarbejde med jer. Vi vil selvfølgelig se ind i de eksisterende planer, både ift. kloak og LAR, og gå sammen med de aktører. Vi vil prøve at finde alternative løsninger til at vandet kun ledes ned i en rørledning, men at regnvandet tages frem og kan bruges til at skabe et landskab i området. Vi ser samarbejde med beboerne og de eksisterende planer som en nødvendighed.

Lea fortæller lidt om sin praksis som kunstner, og at hun tidligere har arbejdet med "land art". Hun fortæller at hendes indblanding også handler om at bidrage til at åbne op for at kunne søge flere puljer til projektet. Der er flere lag i projektet: et er det rent praktiske (kloaker skal renoveres, regnvand håndteres), men der er også et lag, der handler om et kunstprojekt med en social dimension (se bilag med tegninger). Det vores indstilling handler om, er om I er interesserede i at give os mulighed for at tilføje denne ekstra dimension til projektet og dermed muliggøre en yderligere støtte fra kunstfonde. Lea har tidligere erfaring med at arbejde med transformation af områder, hvor hun arbejder konceptuelt med landskaber og i at fremme den eksisterende energi i landskaber. Jeg er ikke ude på at lave et ego-projekt. Jeg vil indgå i et samarbejde med alle dem, der også er investeret i projektet. Det, jeg synes, I skal tage stilling til, er om I er interesseret i, om projektet har en kunstnerisk dimension.

Louise: Det vi også ser, er at der er mange interesser omkring Blok A-området fordi der også er kommunal jord og indblanding. Det vi gerne vil er at skabe synergi mellem de forskellige aktører og interesser og tænke de forskellige løsningsforslag sammen. Det vi tilbyder er at gå ind og tage rollen med at få samarbejdet mellem de forskellige aktører til at lykkes. Og derudover være med til at rejse penge til projektet, som ellers ville komme oven i Lundtoftegades budget.

Spørgsmål: Jeg hæfter mig ved at du siger synergi. Jeg er meget tvivl om, hvilken rolle Til Vægs ønsker? Personligt tænker jeg ikke, det gør noget at få nogle kunstneriske dimensioner ind i projektet. Men det jeg hører dig sige, Louise, er at vi sidder lige nu og bruger frivillige kræfter... Jeg tror bare, jeg er forvirret. Vi sidder allerede i arbejdsgrupper og følgegrupper for at sikre vores beboerinddragelse. Så er det meningen at vi som bestyrelse, at vi skal træde ud? Kommer Til Vægs ind og tager os ud? At sikre synergi mellem projekterne og beboernes interesse, gør vi allerede. Alle os, der sidder i gruppen, kan godt se problemerne med kloakkerne, som vi har lært gennem lange processer, så vi har en ret stor viden. Så jeg er forvirret: Hvad er det, I byder ind med ift. arbejdet?

Louise: Jeg er ked af, hvis jeg indikerer, at vi vil overtage de frivillige i bestyrelsens arbejde. Så vidt jeg er orienteret, har Anders fra Åbn Åen allerede i gang med at lave et projekt, som beboerne slet ikke har tænkt ind i. Der tænker vi i Til Vægs på en anden måde. Vi vil sikre os, at der er en dialog med bestyrelsen og de forskellige aktører, og sikre os løsninger, som de gerne vil have - og ikke lave en løsning, der kommer direkte fra en tegnestue et andet sted i byen.

Kommentar: Det jeg hører er, at I gerne vil være ind og være medspillere og sikre inddragelse og samspil mellem løsningerne. Og det gør vi allerede i vores arbejds- og følgegrupper. Vi frivillige i bestyrelsen ved godt, hvordan vi engagerer beboere. Det vi så mangler, det er en masse tid, fordi vi er frivillige. Så det jeg hører jer sige, at I gerne vil understøtte det arbejde, vi allerede er i gang med.

Lea: Sådan som jeg blev involveret var at ved at give en kunstnerisk dimension, kunne tilføje noget til projektet.

Kommentar: Jeg har også noteret mig, hvad bestyrelsens arbejdsgruppes rolle er. Så jeg tror umiddelbart at det er noget med formuleringen: at der er nogle frivillige i bestyrelsen, der har arbejdet på det her i flere år, som måske føler sig lidt kørt på siden. Det tror jeg ikke, er jeres hensigt. Så er der min holdning, at det er et spændende projekt. Men jeg er også repræsentant for en gruppe beboere, som måske helst vil have elevatorer og lige græsplæner. Og for dem er det rigeligt med permahaven - at de skal vænne sig til det. Og så er der en tredje ting: hvad hvis kommunens legeplads næste år bliver til noget.

Kommentar: Det er supplerende til det, Katja sagde. Hvis vi skal bygge LAR-projekt, så kommer vi til at fjerne legepladser, og det kommer til at skabe ramaskrig. Legepladserne er alfa omega.

Louise: Hvis vi skal lave projektet, så skal vi gøre en stor indsats med at inddrage beboerne. Hvis vi skal tænke på kunstneriske løsninger, kunne vi bygge stier ind mellem områderne, som var sjove for børn at gå på. I landskabsløsningerne vil vi lave legende løsninger.

Kommentar: I området ude omkring Enghave Plads er regnvandsopsamling tænkt ind i området - bede og skatebaner og legepladser kan alle fungere som regnvandsopsamling. I Taastrup har man også bygget et klatrestativ hen over et vådområde. Det er meget sjovt tænkt ind ift. beboerne.

Kommentar: Jeg synes det er et mega spændende projekt, og der er selvfølgelig mange snitflader at tænke ind i det.

Indstillingen er: Må Til Vægs gå videre med at snakke mere med følgegruppen for LAR og de andre aktører i projektet, ift. hvordan Til Vægs med en kunstnerisk løsning kan bidrage. Hvis der skal søges penge, er det en forudsætning, at Til Vægs samarbejder med alle involverede aktører. Indstillingen handler altså om, hvorvidt bestyrelsen vil indlede et samarbejde med Til Vægs.

5.2 Ansøgning om kommunikationsmidler til skærm ved huset – forandringsplan punkt 3.

Indstilling om at anvende 25.000 kr. til indkøb af ny informationsskærm nede ved Huset. Midlerne kan anvendes fra kt. Udviklings- og kommunikationsopgaver. Budget 275.000 kr. Den nye skærm vil være i væsentlig bedre kvalitet.

Foreløbigt forbrug: 151.050.

Beslutningen har ingen økonomiske konsekvenser, da forbruget er inden for budget.

Skærmene er i dårlig stand, og vi foreslår at teste med et skifte en enkelt skærm i første omgang. Vi kan sammen snakke om placeringen af skærmen. Vi har foreslået Huset, men det er op til diskussion.

Opdatering fra Adam om, at Lundposten nu kan bruge skærmene. Det er bare op til bestyrelsen at give opgaver.

Lotte: Jeg synes lige fra starten af, at det har været besværligt at arbejde med skærmene, og at det var derfor vi ikke brugte dem. Så det er rart at høre, at vi nu kan bruge dem til info. I længere tid har vi snakket om at skærmene har trængt til en opdatering, så jeg synes det lyder fint.

Dialog om, hvornår, hvor og hvordan skærmene skal bruges til intern og ekstern kommunikation. Den nuværende skærml placering fanger måske ikke alle beboere inde i området.

Opsummering af indstillingen: Vil bestyrelsen give 25.000 til at købe en ny skærm til test? Skærmen koster 40.000, og Til Vægs lægger selv 15.000. I det nye år vil Til Vægs eventuelt søge eksterne fondspenge til at udskifte de andre skærme.

Beslutninger:

Til punkt 5.1 (LAR): Bestyrelsen godkender indstillingen og det er væsentligt at sikre synergi og samarbejde med LAR-styregruppen.

Drøftelse:

Kommentar: Jeg synes det er vigtigt at de ikke overtager arbejdet, som styregruppen er i gang med. Det tror jeg heller ikke, er deres hensigt. Men ellers synes jeg, det er et godt projekt.

Kommentar: Der skal være klarhed med LAR-styregruppen og kompetencefordeling.

Kommentar: Jeg er enig.

Kommentar: Det er jeg også. Så kan vi tage udveksle på første møde, hvad allerede er af materiale og se på, hvad de har behov for at skrive en ansøgning. Jeg tror at vi skal gøre en stor indsats i at formulere det som noget andet end et nyt kunstprojekt, men som et landskabsprojekt, der også giver gode legemuligheder.

Kommentar: Og hvis de er i stand til at søge så mange midler, at det kan dække andre udgifter, så er den i virkeligheden nem at sælge til beboerne. Der kommer en ny kunstlegeplads og den giver finansieringen.

Til punkt 5.2 (skærme): Bestyrelsen beslutter at give 25.000 kr. til en ny testskærm.

6. Mere info om ombygning af ejendomskontoret med Rene

Punktet frafalder til næste møde, idet Rene er på ferie.

Ejendomskontorets nye indretning

Hvem har overtaget People Like Us' lokaler?

Container foran Blok G.

7. Diskussion og planlægning af aktivismøde

Katja har skrevet følgende:

Et oplæg til punktet vedr. Aktivismøder synes jeg egentlig er meget godt beskrevet i referatet af sidste AB møde -men jeg kan godt forsøge at samle herunder.

Med reference til vores seminar dec.2021 om aktivismøder hvor vi blev enige om flg. 2 principper for det nye tiltag for at få en mere rig og aktiv frivilligkultur:

1. At skabe mere engagement i Lundtoftegade og fjerne evt. barrierer for, at folk deltager
2. At sprede (fordele) "magten" i Lundtoftegade

Jeg synes det er tid for en evaluering af vores aktivistmøder. Er vi lykkedes med vores vision? Min oplevelse er, at de første par møder var rimelige vellykket men interessen ikke er til stede længere -for stort set ingen beboere møder op, og ikke engang fællesspisningen virker tiltrækkende

Jeg synes idéen med aktivistmøder er super god men må konstatere, at den mgl opbakning og interesse fra vores medbeboere virker demotiverende for mig. Jeg har fået det svært ved at engagere mig i planlægning og afholdelse af møderne og spørgsmålet er, hvor længe vi skal fortsætte med at planlægge og afholde møderne ? -og hvorfor? Kunne vores tid/ressourcer bruges mere meningsfuldt?

Vi kunne drøfte om vi kan gøre noget anderledes? Fx ændre mødetidspunkt til kl.19, prøve at afholde en søndag eftermiddag, veksle ml. valg af dage, afholdelse af færre møder evt. hver 2' mdr., prøve at afholde et "gl.dags" aktivistmøde hvor samtlige aktive foreninger og klubber "viser og sælger sig selv"

Vi kunne også sætte vores fokus på at undersøge hvad vores medbeboere egentlig har lyst til? Vi kan måske søge om midler til at iværksætte en beboerundersøgelse mhb på at afdække beboeres lyst, behov, interesse for beboerdemokratiet, fællesskaber, mv. Ved en sådan belysning og afklaring kan vi måske arbejde mere hensigtsmæssigt og dermed lægge vores kræfter og tid hvor det giver mening ifh.t faktuelle/reelle behov, ønsker, drømme, mv.?

Drøftelse:

Kommentar: Jeg synes Kahoot-initiativer virkede meget sjovt.

Kommentar: Jeg tror, jeg er enig i, at vi skal prøve at tænke i de formater. Det med aktivistmødet med at mødes hernede på en hverdag.

Kommentar: Jeg synes det er vigtigt at vi holder et fokus på engagement. Jeg synes, det var interessant med Kahoot, for der var mange, der svarede meget hurtigt. Det viser, at der er mange, der deltager. Og det viser, at der er lyst til engagement, så jeg synes det er interessant at kigge videre ind i digitale løsninger på at aktivere nogle andre stemmer.

Kommentar: Ift. aktivistmøder er jeg ikke nødvendigvis et totalt kreativt tænkende individ. Ofte lægger aktivistmøderne op til, at man kommer ned og deler alle sine gode ideer, og det tror jeg, kan afskrække nogle beboere, der er mere kassetænkende. For hvad gør man, hvis man ikke selv har nogen gode ideer, så kan man ikke komme. Så måske skal vi invitere til, at man arbejder videre med andres gode ideer - at man bare kan komme.

Beslutning: Vi sætter punktet på igen i januar og tænker videre, og tænker over det indtil da. Hvis man i mellemtiden har ideer, må man gerne dele dem.

8. Lundposten herunder hvad har vi af alternative udgivelsesformer?

Punktet udgår - det blev skrevet på efter en diskussion på sidste møde, men der er intet oplæg.

9. Hvad vil vi i bestyrelsen og hvad skal vi i bestyrelsen? Arrangementer for beboere eller ledelse af vores område? En generel diskussion. Måske er det noget, vi skal snakke om i et seminarformat?

Beslutning: Line kontakter Khalil ift. at snakkes ved om en seminar-dato.

10. Årsregnskab 2023

Afhængig af beslutninger på bestyrelsesmøde den 14. december er der et overskud på bestyrelsens konti i omegnen af 500.000 kr., når der fratrækkes fremtidige udgifter bevilliget af bestyrelsen, den boligsociale helhedsplan og afdelingsbestyrelsens sekretær. Derudover kan der være andre fremtidige udgifter, som er bestyrelsen ubekendt til f.eks. vagtordning, IT-pakker eller lignende.

Der er en række poster på kt. 119.300 tilskud til aktiviteter, der er rykket fra år 2022 ind i 2023. Derfor kender jeg ikke historikken på dem.

Der er nogle udgifter til indretning af Huset 21 i det lokale hvor vi deler udgifterne til leje af lokalet. Det drejer sig om nogle borde og en kaffemaskine.

Jeg vil foreslå vi gør én af følgende:

- a) Afsøger om der er nogle af lejerne i Huset 21 der vil afholde udgifterne.
- b) Selv afholder udgifterne i regnskabet 2023.
- c) Afholder udgifterne i regnskabet 2023, men afsøger hvordan partnere i Huset skaber mere værdi for boligafdelingen som rationalet for at investere i huset. F.eks. mere værdi ved fondansøgninger til LAR-projektet.

Uanset hvilken beslutning bestyrelsen vælger, har det ingen økonomisk betydning, da der ingen budgetovertræk er i dette regnskabsår.

Kommentar: I princippet er der ingen anden, der må bogføre, end folk fra bestyrelsen.

Kommentar: Jeg synes, vi skal koncentrere os om konto 119.

Kommentar: Jeg synes vi skal se fremad nu ift. vores fremadrettede samarbejde. Man kan ikke gå i gang med noget, før man har posen med penge i hånden. Og det skal ikke kun hedde sig, at det kun er Til Vægs, der gør sådan, for det er jo også Københavns Kommune, der lover os en masse, men så aflyser - fx ift. parken ved blok A i områdefornyelsen.

Beslutning: Ulrik spørger Rene ift. pengene, der er brugt til Huset 21 og hvorfor de er konteret på bestyrelsens konto.

Afdelingsbestyrelsen er bekendt med, at Til Vægs desværre ikke fik deres ansøgte fondsmidler til at anlægge permakulturhaven ved Huset 21, og at udgifterne derfor er konteret hos afdelingen. Som konsekvens heraf er det vores beslutning fremover at sikre, at der ikke bruges ansøgte midler før vi (Til Vægs eller hvem end der ansøger) er sikre på at have pengene i hånden.

11. Valg af område til RealDania pulje "Steder vi mødes".

Bestyrelsen skal afgøre, hvilket område der skal indgå i ansøgningen med frist slut-januar.

- a) De to svære muligheder

Omdannelse af udeområdet foran pusterummet og omdannelse af pusterummet og parterrelokaler med henblik på øget brug.

Eller

Omdannelse af område foran ejendomskontoret og parterre-lokaler i Blok G med henblik på øget brug

- b) Denne nemme
Renovering og forbedring af vaskerier og opholdsområder udenfor vaskerierne.
Kan være til ekstra økonomi og tiltag udover det tilbud der kommer fra Nortec, vaskerifirmaet.
Her vil vi koble os på en løsning, der i forvejen bliver brugt.

Drøftelse:

Katja: To ting: Ift. det nemme og det svære, er der måske noget smart i at få frigivet Pusterummet, hvor vi uproblematisk og let kan leje ud. Pusterum-gruppen vil så kunne flyttes ned i det gamle Trivselsklub G's lokaler, som i dag kun bliver sparsomt anvendt.

Kommentar: Katjas idé om at få de lokaler, der kan udlejes i spil, lyder rigtigt fin, synes jeg. Ift. Facebook-afstemningen, at det var interessant, at der var meget interesse for Blok A. Jeg tror en del af det handler om, at der så mørkt dernede. Det synes jeg, vi skal tænke over, om der er noget at arbejde med. Vi skal også lige være sikre på, at Blok G ikke har svaret tilbage på Ulriks henvendelse. Jeg har ladet mig fortælle, at Blok G har været ovre på kontoret og give deres oplysninger.

Kommentar: Ville der være noget til hinder for, at Pusterummet og Blok G kunne dele lokale?

Svar: Pusterummet har nogle andre behov, og lokalet skal være røgfrit.

Beslutning: Vi arbejder videre med at renovere Blok G-lokalet, som Pusterummet og andre ældrefællesskaber vil kunne benytte sig af (bl.a. Aftensol, som er tæt på). Det vil frigive Pusterummet-lokalet, som så ville kunne udlejes.

12. Opfølgning på brugere af fælleslokaler

Hvad gør vi med de lokaler, hvor ingen er vendt retur omkring deres aktiviteter?

- a) Den bløde
Vi giver dem en ny frist
- b) Den hårde
Vi giver dem en ny frist med besked om at hvis der ikke kommer en tilbagemelding, så lukkes alle nøglebrikker til lokalet.
- c) Den satsede
Vi lukker alle nøglebrikker til de lokaler hvor vi ikke har hørt noget og ser om der kommer en reaktion fra nogen der alligevel bruger lokalet på trods af manglende tilbagemelding.

Beslutning: Vi kører med løsning C om at lukke adgangen hos de grupper, der ikke har vendt tilbage. Til orientering kan det siges, at ingen af blokrådene ikke har vendt tilbage, så deres lokaler må betragtes som ledige.

13. Forandringsplan punkt 4 – visualisering af gårdrum G

Det forventes at boldbanen i Gårdrum G sættes i udbud til januar.

Med henblik på at holde et informationsmøde for beboerne ansøges det at der afsættes midler til at arkitekten laver en visualisering af projektet så beboerne kan se billeder af projektet inden det anlægges.

Alternativt laves der ingen visualisering af projektet og bestyrelsen informerer blot beboerne om at projektet igangsættes når denne dato er på plads.

Anslået beløb: 30.000 kr.

Midlerne kan anvendes på kt. Kommunikation og udviklingsopgaver. Budget 275.000 kr.

Foreløbig forbrug: 151.050 – potentielt 176.050 kr. såfremt bevilling til skærm godkendes.

Beslutningen har ingen økonomiske konsekvenser, da forbruget er inden for budget.

Ulrik, Søren-Emil og Aske (NBU) indkalder til informationsmøde i enten januar eller februar.

Beslutning: God ide at bruge projektmidler til kommunikation. Når der kommer tegninger, kan vi vise dem på skærmene.

14. Midler fra udlejning til OMF

Bestyrelsen bedes vælge en af følgende investeringer til den ekstra indtægt fra OMF. Det drejer sig om cirka 60-80.000 årligt.

- a) Nyt gulv i beboerhuset (kan ikke slibes yderligere)
- b) Nye elevator
- c) Nye vaskeri
- d) Renovering af pusterummet
- e) LAR-projektet
- f) Andre forslag?

Drøftelse:

Kommentar: Jeg synes, vi skal bruge pengene et sted, hvor det giver værdi, og hvor pengene kan få en synlig effekt.

Kommentar: Gulvene i beboerhuset lyder som en fin løsning.

Kommentar: Man kunne også tænke det ind i ft. de forandringer og løsninger, der skulle laves i det lille vaskeri?

Kommentar: Man kunne også tænke i skærmene - at pengene kunne være et tilskud til det?

Kommentar: Ift. hvor pengene ville gøre en forskel, så synes jeg, det er oplagt med gulvet i beboerhuset. Beboerhuset er også en indtægtskilde.

Beslutning: Vi beder Rene komme med et bud på, hvad gulvrenovering vil koste, og spørger ham generelt til råds om, hvor pengene bedst vil kunne bruges.

15. Sag om delfremleje

Ifølge reglerne om husstandbestemmelse kan Rumet være medlem i bestyrelsen fordi hun indgår som en del af husstanden hos sin søster.

Ift. til Emine vil jeg forslå bestyrelsen af der afventes en afklaring fra hende om hun har mulighed for at opsig sin delfremleje og indgå som en del af husstanden hos sine forældre.

Denne mulighed synes jeg vi skylder hende med tanke på at vi lod hende stille op selvom vi vidste hun har den delfremleje.

Drøftelse:

Kommentar: Jeg har svært ved at se, hvad fordelene er ved at have en delfremleje?

Kommentar: Der er nogle kriterier for, at være en del af husstanden. Ellers er der ingen.

Kommentar: Der er to ting, jeg kan spekulere i: 1) den almene boligsektor har fokus på bedrageri ift. anticitet. Folk har snydt sig ind og sagt at de har boet der. Det er tydeligvis ikke tilfældet her. 2) Det andet er, at når man henvender sig om at have sit barn boende, så skal man igennem alle mulige procedurer. AKB er meget emsige omkring deres udlejningsaftaler, er mit indtryk.

Kommentar: Vi har en situation, hvor der er færre og færre, der bor her, samtidig med at der er boligmangel.

Kommentar: Engang var der regler for, hvor stor en lejlighed, man måtte få.

Kommentar: Jeg synes alle, der har lyst til at engagere sig, skal have mulighed for det.

Beslutning: Hvis Emine har lyst til at være med i bestyrelsen, skal hun have lov til det. Vi giver hende tilbuddet om at ændre sin kontrakt til at være en del af huslejen, fremfor en delfremlejekontrakt. Rumet kan fortsat være en del af bestyrelsen, da hun er en del af husstanden.

Beslutning om Forretningsudvalget: Drøftelse af hvem der skal sidde i forretningsudvalget ift. den nuværende bestyrelseskonstellation. Line, Rumet og Ulrik er i Forretningsudvalget.

16. Punkter til næste gang

- Hvilket projekt i Forandringsplanen vil vi gerne prioritere? (januar og februar)
- Til OMF: Belysning i Blok A er mangelfuld - kan de bidrage?

- Inddragelse og løbende aktivering af beboere: hvad er vores alternativ til aktivistmødet?

17. Evaluering af møde

Glad for ærligt rum.

Snak om at arbejdet med dagsordenen skal fordeles. Pt. er det en person, der sidder med det.

Ros til at vi står sammen som bestyrelsen.

18. Evt.

19. Kommende møder

Den 25. januar

Den 29. februar

Den 21. marts

Den 25. april

Den 30. maj

Den. 20 juni (sommerferieafslutning)

Den 15. august

(Afdelingsmøde september, den 19. foreslås, men ikke sikker)